КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки три руб. сер., съ пересылкою 3 р. 60 к. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. 1 и 16 чиселъ.

1-го Сентября. № 17. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 16-го—30-го іюня 1876 года, за № 1,091, по Высочайше утвержденному штату православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской уніатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 15-го іюня сего года, за № 5,985, въ коемъ изъяснено, что Государственный совѣтъ, въ департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по проэкту штатовъ православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи, мнѣніемъ положилъ: I. проэктъ штатовъ упомянутыхъ церквей поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію, по воспослѣдованіи коего

ввести сіи штаты въ дѣйствіе, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) должности помощниковъ настоятелей и младшихъ псаломщиковъ учредить въ тѣхъ приходахъ, гдѣ число прихожанъ превышаетъ 2,000 душъ; 2) потребную на содержаніе духовенства бывшей холмской епархіи сумму отпускать по установленнымъ Св. Синодомъ правиламъ о денежныхъ выдачахъ причтамъ православныхъ церквей варшавской епархіи; 3) всѣ могущіе получиться остатки отъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе духовенства холмско-варшавской епархіи, обращать, съ разрѣшенія Св. Синода, на нужды означеннаго духовенства. II. Исчисленную по штатамъ на содержаніе духовенства и церквей въ 268-ми приходахъ бывшей холмской епархіи сумму, въ количествѣ *четырехсотъ двадцати одной тысячи четырехсотъ девяноста рублей* въ годъ (включая въ то число перечисленные изъ смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ въ ст. 1 § 6 смѣты Св. Синода на 1876 годъ 114,090 рублей), отпускать изъ Государственнаго казначейства, со внесеніемъ съ будущаго 1877 года въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Св. Синода. Потребную же въ текущемъ году, сверхъ вышеозначенныхъ 114,090 рублей, на содержаніе упомянутаго духовенства, сумму, сколько таковой причтется, по разсчету со времени введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ, ассигновать дополнительнымъ, къ ст. 1 § 6 смѣты Св. Синода на 1876 годъ, кредитомъ на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ. Означенное мнѣніе Государственнаго совѣта 29-го мая—10-го іюня 1876 года Высочайше утверждено. Къ предложенію приложена копія съ Высочайше утвержденныхъ штатовъ. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 29-го мая—10-го іюня сего года мнѣніи общаго

собранія Государственнаго совѣта по проэкту штатовъ православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи, давъ знать указами для руководства кому слѣдуетъ, напечатать, для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ Высочайше утвержденныхъ штатовъ православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи.

ШТАТЫ

православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи.

I. ГОРОДСКІЯ ЦЕРКВИ:	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ: Одному: Рубли.	Всего: Рубли.
А. Соборная церковь въ городѣ Бѣлѣ (сѣдлецкой губерніи):			
Настоятель	1	1,500 (въ томъ числѣ кварт. 200 руб.).	1,500
Священниковъ	2	1,000 (въ томъ числѣ кварт. 200 руб.).	2,000
Дьяконъ	1	700	700
Псаломщиковъ: старшихъ	2	250	500
Псаломщиковъ: младшій	1	200	200
На наемъ сторожей			200
На ремонтъ церкви и ризницы			400
			5,500
Б. Двуклирныя церкви:			
а) въ городѣ Варшавѣ:			
Настоятель	1	1,200	1,200
Помощникъ его	1	800	800
Дьяконъ	1	500	500

Псаломщики старшій	1	300	300
Псаломщики младшій	1	250	250
На церковныя потребности			150
			3,200

б) въ городахъ Грубешовѣ и Влодавѣ:

Настоятель	1	1,200	1,200
Помощникъ его	1	800	800
Дьяконъ	1	500	500
Псаломщики старшій	1	250	250
Псаломщики младшій	1	200	200
На наемъ сторожа			80
Для одной церкви			3,030
А для двухъ церквей			6,060

в) въ городѣ Межерѣчьѣ старомъ:

Настоятель	1	1,200	1,200
Помощникъ его	1	800	800
Псаломщики старшій	1	250	250
Псаломщики младшій	1	200	200
На наемъ сторожа			80
			2,530

В. Одноклирныя церкви:

а) въ городахъ: Люблинѣ, Холмѣ, Красноставѣ, Томашевѣ, Бѣлгораѣ, Замостьѣ, Яновѣ (люблинской губерніи), Яновѣ (сѣдлецкой губерніи), Радинѣ, Соколовѣ и Мазовецкѣ:

Настоятель	1	1,200	1,200
Дьяконъ	1	500	500
Псаломщикъ	1	250	250

На наемъ сторожа			80
Для одной церкви			2,030
А для одиннадцати церквей			22,330

б) въ городахъ: Дубенко, Щебришинѣ, Бѣлѣ, Тересполѣ и Межерѣчьѣ новомъ:

Настоятель.	1	1,200	1,200
Псаломщикъ	1	250	250
На наемъ сторожа			80
Для одной церкви			1,530
А для пяти церквей. . .			7,650

Примѣчаніе. Причту церкви въ городѣ Бѣлѣ, сверхъ означенныхъ окладовъ, производятся квартирныя деньги: настоятелю по 200 р. и псаломщику по 50 р. въ годъ 250

II СЕЛЬСКІЯ ЦЕРКВИ.

А. Двуклирныя церкви:

Настоятель.	1	1,200	1,200
Помощникъ его	1	800	800
Псаломщики: старшій	1	200	200
Псаломщики: младшій	1	180	180
На наемъ сторожа			50
Для одной церкви . . .			2,430
А для четырнадцати церквей.			34,020

Б. Одноклирныя церкви:

а) въ посадѣ Лѣсно (сѣдлецкой губерніи, константиновскаго уѣзда):

Настоятель.	1	1,200	1,200

Псаломщики	старшій	1	300	300
	младшій	1	250	250
				1,750

б) во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ:

Настоятель.	1	1,200	1,200
Псаломщикъ	1	200	200
На наемъ сторожа			50
Для одной церкви . . .			1,450
А для двухсотъ тридцати двухъ церквей			336,400
На разъѣзды и канцелярскіе расходы 12-ти благочиннымъ.	150		1,800
Итого. . .			421,490

Отъ 14-го—21 іюля 1876 года, за № 1,246, Высочайше утвержденное: о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го сего іюля, за № 2,972, въ копіи, Высочайше утвержденный, въ 26-й день минувшаго іюня, всеподданнѣйшій докладъ объ измѣненіи порядка замѣщенія вакансій помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, на изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, 1-го апрѣля сего года, основаніяхъ. И, по справкѣ, приказали: по § 52 устава духовныхъ семинарій, помощники инспектора семинарій опредѣляются на должность епархіальнымъ архіереемъ по избранію и представленію ректора

и инспектора семинаріи, послѣ предварительнаго трехмѣсячнаго испытанія въ исправленіи сей должности. Лица, опредѣляемыя на сію должность, по § 53 того же устава, должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовныхъ академій, и только въ случаѣ недостатка таковыхъ дозволяется допускать къ исправленію оной и студентовъ семинаріи. Относительно правоспособности къ занятію сей должности дѣйствительныхъ студентовъ академій въ уставѣ нѣтъ указаній; но таковые, какъ прослушавшіе трехгодичный академическій курсъ наукъ и только не занимавшіеся въ четвертомъ практическомъ курсѣ, назначенномъ для спеціальной подготовки учителей, могутъ быть признаны, по ихъ образованію, вполнѣ способными къ занятію упомянутой должности. Порядокъ назначенія окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій на должности опредѣленъ Высочайше утвержденнымъ 25-го мая 1874 года постановленіемъ Святѣйшаго Синода, по которому всѣ таковые воспитанники поступаютъ въ распоряженіе центральнаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства и симъ послѣднимъ распредѣляются на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ. Посему семинарскія начальства, въ случаѣ неимѣнія своихъ кандидатовъ на должности помощника инспектора, обращаются къ сему управленію съ просьбою рекомендовать способныхъ и благонадежныхъ для этой должности академическихъ воспитанниковъ. Но таковой способъ дѣйствія соединенъ, какъ показалъ опытъ, съ различными затрудненіями для сихъ лицъ и неудобенъ для успѣшнаго веденія воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. Рекомендуемымъ на должности помощниковъ инспектора молодымъ людямъ необходимы средства для слѣдованія въ тѣ семинаріи, въ которыя

они предназначаются; между тѣмъ къ выдачѣ имъ прогоновъ встрѣчается затрудненіе въ томъ, что они поступаютъ только на испытаніе къ должности помощника инспектора, а не на дѣйствительную службу; въ устраненіе означенныхъ затрудненій Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 1-го апрѣля сего года, признавалъ полезнымъ установить по изложенному предмету слѣдующія правила: 1) на должность помощника инспектора семинаріи могутъ быть опредѣляемы лица, имѣющія ученую степень магистра или кандидата, а также и дѣйствительные студенты духовныхъ академій; 2) студенты семинаріи могутъ быть допускаемы къ трехмѣсячному испытанію на прохожденіе должности помощника инспектора семинаріи только въ томъ случаѣ, когда мѣстныя начальства и центральное управленіе духовно-учебнаго вѣдомства не будутъ имѣть въ виду кандидатовъ на эту должность изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ; 3) объ открывшихся вакансіяхъ помощника инспектора правленія духовныхъ семинарій сообщаютъ въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, изъясняя при томъ, имѣютъ или не имѣютъ они въ виду кандидатовъ на эти вакансіи изъ лицъ академическаго образованія. Въ первомъ случаѣ вакансія замѣщается указаннымъ въ § 52 семинарскаго устава порядкомъ; во второмъ—замѣщеніе оной ожидается отъ центральнаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства; 4) Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, при распредѣленіи окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на учительскія должности въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, дѣлаетъ предназначеніе также и на вакансіи помощниковъ инспекторовъ въ семинаріяхъ; каковое распредѣленіе утверждается и приводится въ исполненіе порядкомъ, указаннымъ къ 8 мъ пунктѣ вышеупомя-

нутаго Высочайше утвержденнаго 25-го мая 1874 года опредѣленія Святѣйшаго Синода. Таковое опредѣленіе Синода удостоилось Высочайшаго утвержденія въ 26-й день минувшаго іюня. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Синода, для надлежащаго руководства къ исполненію, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ чрезъ напечатаніе онаго въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 23-го іюня—21 іюля 1876 года, за № 1,174 о Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го іюня 1876 года, о воспослѣдовавшемъ въ 14-й день сего же іюня Высочайшемъ соизволеніи на залогъ въ с. петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, и на предоставленіе Святѣйшему Синоду, на будущее время, права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Справка: въ январѣ 1876 года преосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, представлялъ Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи залога въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлію полученія ссуды

изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, а также о предоставленіи епархіальному начальству на будущее время права дозволять причтамъ столичныхъ церквей залогъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ въ указанномъ кредитномъ обществѣ. Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что причты сказанныхъ церквей указали довольно надежныя средства для погашенія ссуды, а съ другой—что по заявленію преосвященнаго митрополита Исидора въ скоромъ времени могутъ поступить отъ него новыя представленія о разрѣшеніи залога церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5-го—20-го мая 1876 года, предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе: 1) на залогъ въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлію полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, и 2) на предоставленіе Святѣйшему Синоду на будущее время права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному Исидору, митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, указомъ; а для объявленія по духовному вѣдомству втораго пункта сего повелѣнія напечатать оное въ журналѣ «Церковный вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

20 іюня—окончившій курсъ кіевской духовной семинаріи Доримедонтъ *Проценко* рукоположенъ во священника къ васильковскому градскому Антоно-Ѳеодосіевскому собору на священническую вакансію.

29 іюня—окончившій курсъ кіевской духовной семинаріи Павелъ *Пясецкій*, рукоположенъ во священника въ село Поповку звенигородскаго уѣзда.

1-го августа. Окончившій курсъ кіевской духовной семинаріи Яковъ *Сташевскій*, рукоположенъ во священника къ троицкой церкви предмѣстья города Умани.

6-го августа—окончившій курсъ кіевской духовной семинаріи Іоаннъ *Багацкій*, рукоположенъ во священника въ село Богачевку, звенигородскаго уѣзда.

8-го августа. Учитель кіево-подольскаго училища Тарасій *Грушевскій*, рукоположенъ во священника въ село Сагуновку, черкасскаго уѣзда.

7-го февраля. Города Василькова соборной Антоно-ѳеодосіевской церкви священникъ Григорій *Андріевскій*, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

13-го іюня—безмѣстный священникъ Григорій *Нелиповичъ* опредѣленъ въ мѣстечко Боярку, звенигородскаго уѣзда.

5-го августа. Города Черкассъ соборной николаевской церкви священникъ Аѳанасій *Цирдовскій* перемѣщенъ къ троицкой церкви города Черкассъ, а священникъ троицкой церкви города Черкассъ Николай *Лихнякевичъ* перемѣщенъ въ село *Хлыстуновку*, черкасскаго уѣзда;—и священникъ с. Боярки, звенигор. уѣзда, Ѳома *Стрѣлецкій* къ черкасскому николаевскому собору на священническую вакансію.

2-го марта. Сквирскаго уѣзда, села Крываго священникъ Кириллъ *Холодкевичъ*, согласно выбору окружнаго духовенства, утвержденъ благочиннымъ 5-го округа сквирскаго уѣзда.

23 ноября 1875 года. Васильковскаго уѣзда села Великой Мотовиловки священникъ Спиридонъ *Калитинскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника окончившій курсъ кіевской духовной семинаріи Евстратій *Григоренко*.

Исключается изъ списковъ умершій:

16 мая. Звенигородскаго уѣзда села Богачевки священникъ Меѳодій *Радзіевскій*.

Приложенія къ протоколамъ кіевскаго епархіальнаго съѣзда отъ 15—18 мая 1876 года.

1) Депутата 1-го округа Уманскаго уѣзда священника Александра Иваницкаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

При обсужденіи 2-го пункта докладной записки преосв. Филарета, еп. уманскаго съѣзду предложенъ вопросъ: «Оставаться ли училищамъ—Уманскому, Богуславскому и Черкасскому на своихъ мѣстахъ, или перенести ихъ въ Кіевъ?» (См. № 16-й стр. 197 К. Е. В.). На этотъ вопросъ честь имѣю предъявить съѣзду слѣдующія мои предположенія:

Принимая во вниманіе весьма удовлетворительное состояніе уманскаго училища въ экономическомъ отношеніи, я полагалъ бы,—что переводить уманское училище въ Кіевъ или же соединить его съ другимъ училищемъ вовсе не предстоитъ никакой надобности, и притомъ былобы сопряжоен

съ большими затрудненіями для духовенства уманскаго уѣзда. Хотя свѣдѣнія объ экономическомъ состояніи училища уже извѣстны съѣзду, но я считаю не лишнимъ, для уясненія своего предположенія, повторить эти свѣдѣнія. 1) Домъ, въ которомъ помѣщается училище каменный одноэтажный, состоящій изъ четырехъ большихъ комнатъ, весьма прочный и требующій развѣ незначительныхъ исправленій. При этомъ домѣ есть весьма значительное количество земли, огороженное весьма прочнымъ заборомъ. 2) Недавно пріобрѣтенъ покупкою домъ для квартиръ смотрителя и помощника его, хотя и деревянный, но новый, весьма прочный, весьма удобный къ помѣщенію и требующій развѣ небольшой ежегодной ремонтировки: при немъ есть также дворъ и мѣсто для огорода. 3) На окружномъ съѣздѣ, въ минувшемъ году, предположено было построить деревянный домъ, въ которомъ бы помѣщалась домовая церковь, одна комната для приготовительнаго класса, другая комната для правленія и библіотеки и еще третяя комната, назначеніе которой можетъ быть опредѣлено уже впослѣдствіи по преобразованіи училища. Въ этомъ же домѣ предположено помѣщеніе и для сторожа. На постройку означеннаго дома послѣдовало разрѣшеніе, въ Бозѣ почившаго, высокопреосвященнѣйшаго Арсенія митрополита кіевскаго и галицкаго. Планы и смѣта на эту постройку уже имѣются. Сумма на эту постройку также имѣется въ количествѣ болѣе 4000. 4) Училище изъ ассигнуемыхъ на него епархіальныхъ суммъ, можетъ имѣть ежегодно полторы тысячи на расходы училищные при казенномъ жалованьѣ учителямъ и безъ пособія духовенства. Если же прибавить къ этому еще и ту сумму, которая вносится отъ церкви на увеличеніе содержанія наставниковъ семинаріи и училищъ, до преобразованія семинаріи и учи-

лицъ и которую я думаю, можно было бы безъ обремененія, вносить и по преобразованіи семинаріи и училищъ, всю въ пользу училища, то училище можетъ имѣть годоваго дохода на содержаніе училища тысячъ три съ половиною. При такихъ условіяхъ, повторю опять, гораздо удобнѣе и полезнѣе оставить уманское училище и на дальнѣйшее время, принявъ во вниманіе еще и то, что сообщеніе съ Кіевомъ и съ другимъ училищемъ для духовенства уманскаго уѣзда весьма затруднительно, такъ какъ черезъ этотъ уѣздъ нигдѣ не проходитъ желѣзная дорога, а самая ближайшая станція отъ Умани къ желѣзной дорогѣ 130 верстъ.

Мнѣ кажется, что гораздо было бы лучше для училища и выгоднѣе для самаго духовенства расширить этотъ округъ присоединеніемъ къ нему половины округа богуславскаго училища; другую же половину присоединить къ черкасскому училищу, богуславское же училище закрыть, какъ находящееся въ худшемъ экономическомъ состояніи, въ сравненіи съ другими училищами. Съ расширеніемъ уманскаго училищнаго округа и съ увеличеніемъ средствъ чрезъ это, можетъ быть представилась бы возможность вмѣсто предположеннаго деревяннаго зданія, пристроить къ уманскому училищу зданіе каменное, болѣе вмѣстительное и прочное, въ которомъ даже могли быть и общія квартиры для учениковъ.

2) Отдѣльное мнѣніе депутатовъ черкасскаго училищнаго округа.

17-го Мая на обще-епархіальномъ съѣздѣ депутатовъ между прочимъ предположено оставить только три духовныхъ училища на всю епархію: одно въ Умани и два въ Кіевѣ, а черкасское и богуславское закрыть. Приведеніе въ исполненіе такого предположенія о закрытіи черкасскаго учи-

лица, въ видахъ присоединенія его къ одному изъ кіевскихъ, отозвалось бы большимъ неудобствомъ для духовенства черкасскаго училищнаго округа и не имѣетъ за собою солидныхъ причинъ, способныхъ вызвать такую крайнюю мѣру.

1) Если кромѣ богуславскаго еще закрыть и черкасское училище, то значительное пространство епархіи, и притомъ въ самой отдаленной изъ окраинъ, около четырехъ уѣздовъ, останется безъ образовательнаго для духовенства заведенія, потому что сомнительно удобные, или вѣрнѣе на практикѣ не всегда выгодные, пути сообщенія той окраины съ Кіевомъ во всякомъ случаѣ не на столько сильны, чтобы ими можно было заручиться за несомнѣнную близость кіевскихъ училищъ, дѣлающихся такимъ образомъ для большинства низшихъ и бѣднѣйшихъ членовъ духовенства положительно недоступными; къ этому еще можно сказать, что такъ прославляемые современные усовершенствованные пути сообщенія для бѣдныхъ людей все-таки очень дороги.

2) Если принято на томъ же съѣздѣ обще-епархіальными средствами приспособить уманское училище примѣнительно къ требованіямъ новаго устава, а затѣмъ уже отдать его на поддержаніе средствами своего округа; то нѣтъ основательныхъ причинъ, задерживающихъ тоже самое сдѣлать и съ черкасскимъ училищемъ, которое, послѣ преобразованія на обще-епархіальныя средства, безъ особаго затрудненія будетъ поддерживаемо собственными средствами своего округа, уже и теперь собравшаго на перестройку училища около 6000 руб. изъ своихъ мѣстныхъ источниковъ.

3) Мнѣніе большинства депутатовъ, будто содержаніе черкасскаго училища обойдется значительно дороже, чѣмъ, въ Кіевѣ, ни на чѣмъ прочномъ не основано, такъ какъ

всѣ продукты для училища, за исключеніемъ учебныхъ пособій, несравненно дешевле въ Черкассахъ, чѣмъ въ Кіевѣ; представленныя же данныя черкасскимъ училищнымъ правленіемъ о справочныхъ цѣнахъ на продукты, основанныя на полицейскихъ свѣдѣніяхъ, могутъ служить только образчикомъ—на сколько можно довѣрять свѣдѣніямъ, подобнымъ путемъ добываемымъ, такъ какъ всякому извѣстно, что цѣны поставленныя полиціею почти въ два раза больше противъ дѣйствительныхъ, существующихъ.

4) У насъ хотятъ оспорить полезность существованія черкасскаго училища еще и такимъ аргументомъ, будто сліяніе училищъ въ Кіевѣ дастъ возможность ученикамъ пользоваться даровымъ руководствомъ своихъ братьевъ, обучающихся въ семинаріи; но такой аргументъ не выдерживаетъ и самой снисходительной критики, потому—общеизвѣстно, что семинаристамъ больше необходимо самимъ учиться, о затратѣ же времени на обученіе, репетириваніе и надсмотръ за своими хотя бы то и братьями не можетъ быть тутъ и рѣчи; къ тому же неудобство это легко устранить опредѣленіемъ при училищахъ новыхъ надзирателей, спеціально для того предназначенныхъ и могущихъ свою должность проходить безконечно лучше семинаристовъ—учениковъ; для которыхъ едвали не больше еще нуженъ надзоръ, чѣмъ для учениковъ училищъ.

5) Какъ ни убѣждаютъ насъ въ чрезвычайной выгодности путей сообщенія нашихъ окраинъ съ Кіевомъ; тѣмъ не менѣе недалекое разстояніе черкасскаго училища отъ мѣста жительства родителей, обучающихъ своихъ дѣтей въ этомъ училищѣ, даетъ имъ полную возможность чаще лично посѣщать своихъ дѣтей и имѣть такимъ образомъ не рѣдко свой непосредственный надзоръ за ними, а въ случаѣ забо-

лѣванія кого либо изъ дѣтей легко возможное спѣшное участіе родительское, ни кѣмъ и ни чѣмъ незамѣнимое.

6) Самостоятельное существованіе черкасскаго училища легко можетъ быть обезпечено средствами своего округа, который въ лицѣ своихъ представителей на послѣднемъ съѣздѣ, бывшемъ 26—28 января настоящаго года, положительно заявилъ себя, что у него достанетъ и средствъ и усердія и умѣнья привести въ надлежащее положеніе свое окружное училище; соотвѣтствовала бы только училищная администрація своему назначенію.

7) Министерство народнаго просвѣщенія, всевозможныя городскія и сельскія общества и земство напрягаютъ всѣ свои силы къ тому, чтобы и въ глухихъ отдаленныхъ отъ центровъ образованія—пунктахъ открыть и открываютъ новыя учебныя заведенія въ возможно большемъ числѣ,—а большинство депутатовъ нашего съѣзда епархіальнаго присуждаютъ къ закрытію издавна существующихъ училищъ и перенесенію ихъ въ центръ, и безъ того относительно переполненный учебными заведеніями, мотивируя такое закрытіе единственно тѣмъ, чтобы привлечь больше средствъ къ болѣе легкому осуществленію своихъ предположеній и болѣе частныхъ интересовъ.

8) Закрытіе черкасскаго и богуславскаго училищъ и присоединеніе ихъ къ кіевскимъ училищамъ многими депутатами съѣзда между прочимъ мотивировано и тѣмъ, что, какъ усмотрѣно преосв. еп. Филаретомъ изъ протоколовъ двухъ окружныхъ съѣздовъ—богуславскаго и черкасскаго (пунк. 5. записк.) духовенство черкасскаго и богуславскаго округовъ ко многимъ нуждамъ училища, даже первостепенной важности, напр. училищной библіотекѣ, отнеслось безъ

должнаго вниманія. На это мы можемъ отвѣтить, что въ черкасскомъ духовномъ училищѣ всякій разъ съѣздами окружными отпускалась ассигновка на училищную библіотеку, а на послѣднемъ съѣздѣ, 28 января настоящаго года, ассигнованы постоянныя суммы на этотъ предметъ и въ достаточномъ количествѣ для удержанія училищной библіотеки на уровнѣ, соотвѣтственномъ педагогическимъ требованіямъ. Здѣсь мы не можемъ не выразить своего прискорбнаго сожалѣнія, раздѣляемаго, надѣемся, и всѣмъ нашимъ окружнымъ духовенствомъ, что мы лишены всякой возможности имѣть болѣе точныя свѣдѣнія о своемъ окружномъ училищѣ по всѣмъ его статьямъ, такъ какъ въ противность примѣчанія къ 16 § училищнаго устава наше черкасское училищное правленіе, да кажется и всѣ прочія, ни въ одинъ разъ не потрудились о публикованіи ни въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, ни особою брошюрою, хоть какого нибудь отчета, и только въ настоящій епархіальный съѣздъ намъ удалось познакомиться съ кое какими свѣдѣніями о нашихъ училищахъ, и то оказавшимися частію не полными, а частію не вполнѣ достовѣрными [1]).

Въ заключеніе всего выше изложеннаго имѣемъ честь почтительно заявить, что окружное духовенство черкасскаго училищнаго округа ни въ какомъ случаѣ не ожидало такой рѣшительной мѣры, къ которой призналъ нужнымъ прибѣгнуть нынѣшній епархіальный съѣздъ, порѣшившій закрыть наше окружное училище и присоединить его къ кіевскому; а потому было-бы справедливо, прежде приведенія такой мѣры въ исполненіе, запросить предварительно все окружное духовенство черкасскаго округа: признаетъ ли оно для

---

[1]) См. свѣденія, напечатанныя въ 14 №. *Предсѣд.*

себя желательнымъ или не желательнымъ закрыть черкасское училище и присоединить его къ одному изъ кіевскихъ.

Депутаты священники: Василій Радзимовскій, Григорій Плуговскій, Θеодоръ Линчевскій, Василій Бѣляновскій, Аθанасій Романовъ, Косьма Фиръковскій, Автономъ Еримовичъ, Василій Кожуховскій.

Это мнѣніе подано въ съѣздъ—19-го мая, когда всѣ разсужденія были окончены и протоколы съѣзда представлены о. о. депутатамъ для подписи; потому оставлено безъ особаго расмотрѣнія тѣмъ болѣе, что всѣ главныя положенія были высказаны о. Радзимовскимъ во время происходившихъ разсужденій. *Примѣч. Предсѣд.*

3) Депутата кіевскаго епархіальнаго съѣзда протоіерея Захарія Оппокова.

При разсужденіи въ епархіальномъ съѣздѣ, въ 16-й день сего мѣсяца мая, о мѣстности кіево-подольскаго духовнаго уѣзднаго училища въ числѣ духовныхъ депутатовъ и я подалъ голосъ отъ причтовъ, довѣрившихъ мнѣ присутствовать и подавать голосъ на семъ съѣздѣ. Сего 19-го дня при общей подписки протокола я хотѣлъ изложить свое мнѣніе особо, но по обстоятельствамъ, не зависѣвшимъ отъ меня, этого мнѣнія при дѣлѣ нѣтъ. Осмѣливаюсь изложить его и покорнѣйше просить ваше преосвященство взглянуть на это мнѣніе и, если оно будетъ заслуживать, дать ему ходъ.

Кіево-подольское духовное уѣздное училище существуетъ вблизи семинаріи и почти смежно съ академіею, посему ближе и удобнѣе надзоръ начальства академическаго и семинарскаго надъ начальствующими и учащими лицами въ духовномъ уѣздномъ училищѣ; ближе, удобнѣе и совмѣстнѣе

надзоръ старшихъ братьевъ, обучающихся въ академіи и семинаріи, надъ младшими, обучающимися въ уѣздномъ училищѣ [1]).

На Подолѣ квартиры и дешевле и удобнѣе, нежели на старомъ городѣ.

Домъ училищный крѣпокъ, проченъ и подаетъ надежду на долгое существованіе. Онъ уже приспособленъ къ училищной потребности. Если же и потребуются какія либо исправленія по теперешнему взгляду на помѣщеніе училищное; то это не будетъ такъ дорого и трудно для духовенства, какъ строеніе новаго дома.

Въ этомъ домѣ есть уже церковь, существенная принадлежность духовнаго училища.

Мѣстность дома сего училища не такъ вредна для здоровья, какъ кажется нѣкоторымъ.

Въ теченіи столѣтія не было въ немъ ни больше ни тяжелѣе болѣзненности, какъ въ другихъ домахъ города Кіева и въ училищахъ. Если же и бывали какія либо болѣзни, то онѣ происходили или отъ большаго числа дѣтей, или же отъ недостатка должнаго надзора со стороны начальниковъ, ближайшихъ къ училищу. Та и другая причина устранится отъ размѣщенія инноокружныхъ учениковъ въ свои училища и отъ предстоящей перемѣны начальниковъ училищныхъ.

Вблизи находящаяся академія и другія училища духовное и свѣтское не испытываютъ никакихъ особенныхъ болѣзненностей и свидѣтельствуютъ, что мѣстность та сама по себѣ не имѣетъ ничего особенно вреднаго.

Предполагаемая мѣстность на горѣ Кудрявцѣ имѣетъ свои невыгоды—въ экономическомъ отношеніи дороговизну

[1]) Сравн. пунктъ 4 й мнѣнія о. Радзимовскаго.

и неудобство и недостатокъ квартиръ, трудность доставки туда всякихъ матеріаловъ, а затѣмъ и дороговизну; въ гигіеническомъ отношеніи близость заводовъ кожевенныхъ, пивоварныхъ и проч. издающихъ испаренія вредныя для здоровья.

Самыя предполагаемыя постройки семинарскаго общежитія учениковъ, домовъ училищныхъ для богуславскаго, черкасскаго округовъ, перестройка дома кіево-софійскаго училища потребуютъ по крайней мѣрѣ 600000 руб. Духовенство сихъ округовъ не имѣетъ у себя столько средствъ, чтобы выполнить все это на свой счетъ. На помощь стороннюю надѣяться не можно: ибо въ § 2 устава училищъ сказано, что училища содержатся на счетъ самаго духовенства. Заимствовать изъ церквей не можно, а особливо заимствовать лишнее и въ большомъ количествѣ.

Стороннія лица только поджидаютъ случая, чтобы упрекнуть духовенство въ посягательствѣ на церковныя достоянія.

Обучающіеся въ духовно-уѣздномъ училищѣ бѣдняки и приготовляются къ духовному званію,—слѣдовательно въ училищахъ роскошныхъ надобности не предстоитъ.

Покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ благоговѣнія къ церкви Божіей, находящейся въ училищномъ кіево-подольскомъ домѣ, изъ уваженія къ прочности сего дома, изъ снисхожденія въ недостаточности родителей и недостатка средствъ къ строенію домовъ—общежитія и трехъ училищъ, распорядиться объ оставленіи кіево-подольскаго уѣзднаго училища на своемъ прежнемъ мѣстѣ—въ бурсѣ, по крайней мѣрѣ до будущаго лучшаго времени и до пріисканія надежныхъ средствъ для выполненія новѣйшихъ плановъ трудныхъ въ исполненіи.

Мнѣніе это, какъ видно изъ послѣдовавшей на немъ резолюціи преосвященнѣйшаго Порфирія: «*Получ. 20 мая въ 11 ч. дня. Пріобщить къ дѣлу*». Подано на другой день послѣ закрытія съѣзда. См. при этомъ, 2-е и 3-е засѣданіе съѣзда. *Примѣч. предсѣд.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БОГУСЛАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ богуславскомъ духовномъ училищѣ состоятъ нынѣ свободными два наставническія мѣста: 1) по ариѳметикѣ и географіи и 2) по латинскому языку. Желающіе занять означенныя мѣста, благоволятъ заявить объ этомъ Правленію училища не позже 15 сентября сего 1876 года.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

«При черкасскомъ духовномъ училищѣ нынѣ открылась вакансія на должность учителя латинскаго языка. Жалованья по сей должности 300 рублей. Пробные уроки для кандидатовъ въ сію должность предназначаются Правленіемъ училища съ 2 го октября сего года». Кандидатовъ на сію должность училищное Правленіе въ виду не имѣетъ.
